

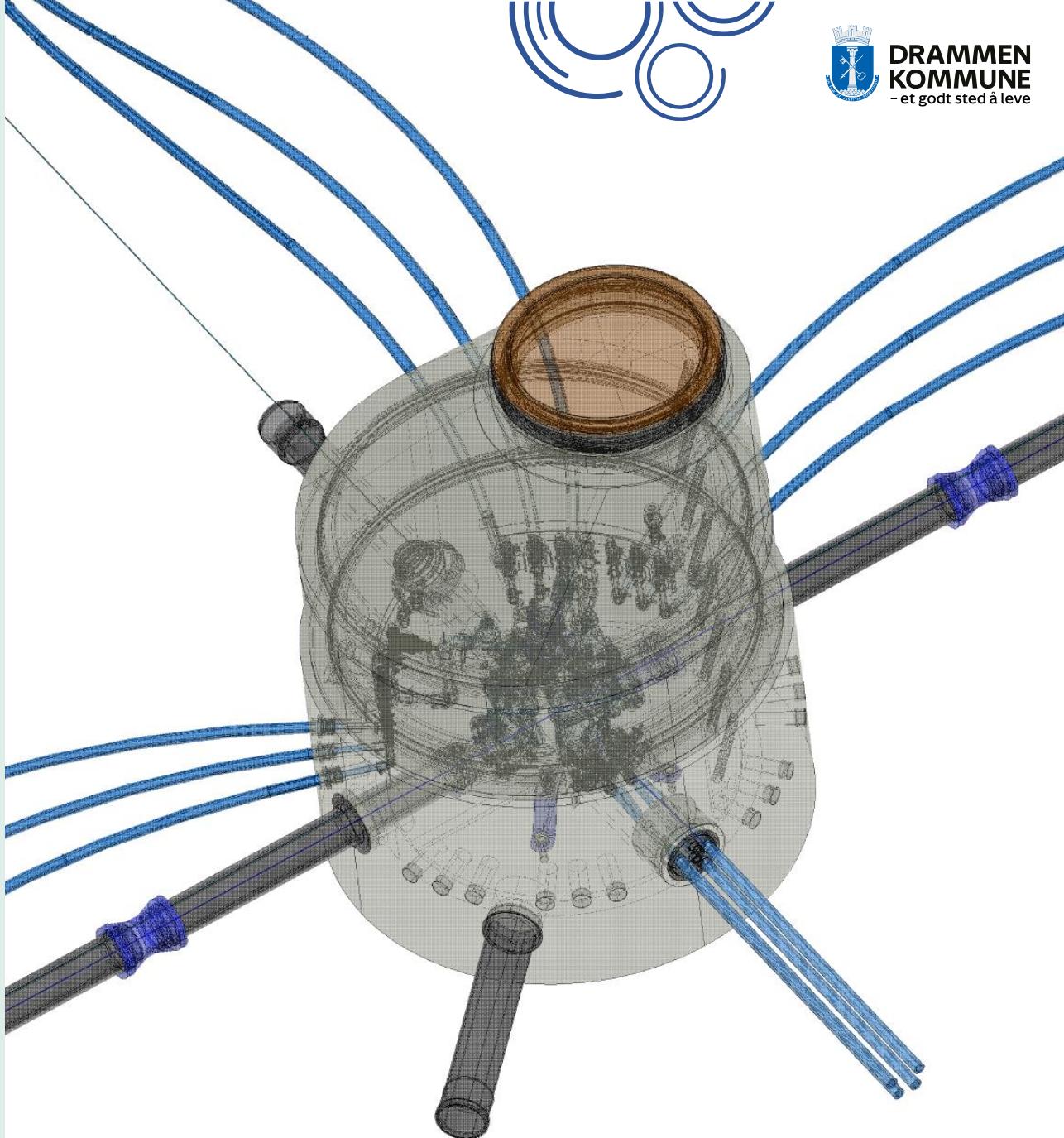


Stikkledninger i varerør

Praktisk test av motstand ved inn og uttrekking

Bakgrunn

- Lekkasjekontroll og tilrettelegging for NoDig-> Stikkledningskummer
 - Erstatter nedgravde anboringer og stengeventiler.
 - Lengre private stikkledninger (i offentlig vei) -> rør-i-rør blir vanligere.
- Lite erfaring -> personlige meninger: skepsis, håp, oppfatninger og myter.
- Ulike krav i de ulike kommunene.
- Bygge videre på tester gjennomført av Asker kommune i 2018.



Modell: Trondheim kommune, med noen tilpasninger



Mål

- Økt kunnskap
- Teste ulike kombinasjoner av
 - rørtyper,
 - diameter,
 - vinkler,
 - bøyeradius i bend,
 - vann som smøremiddel
 - osv.
- Retningslinjer for at ut- og inntrekking skal fungere.
- Lage/tilpasse beregningsverktøy for VA-bransjen.

Prosjektinfo

- Tidshorisont:
 - januar – desember 2022
- Budsjett:
 - ca. 1 mill kr. totalt,
1/3 fra tilskuddsordning (325.000 kr.)
- Finansiering:
 - Egeninnsats,
 - Program for teknologiutvikling i vannbransjen (FHI),
 - Bidrag fra rørleverandørene
- Deltakere:
 - Asker, Drammen og Lier kommuner
 - Norsk Vann
 - Nasjonalt senter for vanninfrastruktur
 - SINTEF
 - Rørleverandørene Hallingplast, Pipelife og Wavin
 - Multiconsult





Tidsplan:

januar – desember 2022



Gjennomføring

Rørkombinasjoner

- Medierør:
 - 32, 40 og 50 mm PE
 - 32 mm PE, diffusjonstett
- Varerør:
 - 50, 63, 75 mm PE, med/uten innv. riller.
 - 75 og 110 mm PP mufferør
 - 60 mm korrugert rør (tilsvarende som for isotherm-rør)

Traseer:

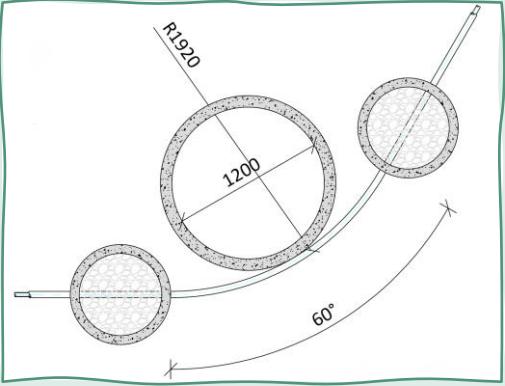
- Total lengde pr. strekk: ca. 30-36 m
- Bend: 30 °, 45 °, 60 ° og 90 °.
- Deformasjoner på varerør (8 %, 10 % og 15 %)
- Legges oppå bakken for å kunne kjøre flere ulike forsøk uten for mye tid og ressursbruk.
- Bøyeradius: $60 \cdot Dy$ medierør

Lett å bli overivrig:
- ønsker å teste alt

Kombinasjons-nr.	Ferdig løsning på kveil?	Dimensjon medierør [mm]	Materiale medierør	Bøyeradius 60*Dy		Dimensjon varerør [mm]	Materiale varerør	Tykkelse varerør [mm]	Di varerør [mm]	Fyllingsgrad medierør i varerør [%]	Riller varerør langsgående	Vinkel	Langbend	Deformasjon 1	Deformasjon 2	Deformasjon 3	Trekkeutstyr yr	Smøremiddel	Trekk fra	Prioritet	
				medierør [mm]	varerør [mm]																
	ja	32PE		1920	50PE			3	44,0	52,9 %e				Onei		0 %	0 %	0 %Vinsj	Nei	åpen grøft	1
	ja	32PE		1920	50PE			3	44,0	52,9 %e				Onei		8 %	10 %	15 %Vinsj	Nei	åpen grøft	1
	ja								44,0	52,9 %e				Onei		8 %	10 %	15 %Vinsj	Vann	åpen grøft	1
	ja								44,0	52,9 %e				30nei							
	ja	32PE		1920	50PE			3	44,0	52,9 %e				45nei							
	ja	32PE		1920	50PE			3	44,0	52,9 %e				60nei							
	ja	32PE		1920	50PE			3	44,0	52,9 %e				90nei							
	ja	32PE		1920	50PE			3	44,0	52,9 %e				90nei							
	ja	32PE			50PE			3	44,0	52,9 %e				60nei							
	ja	32PE			50PE			3	44,0	52,9 %e				90nei							
	nei	32PE		1920	63PE			3,8	55,4	33,4 %e				60nei							
	nei	32PE		1920	63PE			3,8	55,4	33,4 %e				90nei							
	nei	32PE		1920	50PE			3	44,0	52,9 %nei				60nei							
	nei	32PE		1920	50PE			3	44,0	52,9 %nei				90nei							
	nei	32PE		1920	75PP			2,6	69,8	21,0 %nei				60ja							
	nei	32PE		1920	75PP			2,6	69,8	21,0 %nei				90ja							
	ja	32PE, diff.tett		1920	50PE			3	44,0	52,9 %e				60nei							
	ja	32PE, diff.tett PE,		1920	50PE			3	44,0	52,9 %e				90nei							
	ja	32varmekabel PE,		1920	50PE			3	44,0	52,9 %nei				60nei		0 %	0 %	0 %Vinsj	Nei	kum	1
	ja	32varmekabel		1920	50PE			3	44,0	52,9 %nei				90nei		0 %	0 %	0 %Vinsj	Nei	kum	1
	nei	32PE		1920	63PE			3,8	55,4	33,4 %nei				60nei		0 %	0 %	0 %Vinsj	Nei	kum	2
	nei	32PE		1920	63PE			3,8	55,4	33,4 %nei				90nei		0 %	0 %	0 %Vinsj	Nei	kum	2
	nei	32PE, diff.tett		1920	63PE			3,8	55,4	33,4 %e				60nei		0 %	0 %	0 %Vinsj	Nei	kum	3
	nei	32PE, diff.tett PE,		1920	63PE			3,8	55,4	33,4 %e				90nei		0 %	0 %	0 %Vinsj	Nei	kum	2
	nei	32varmekabel		1920	63PE			3,8	55,4	33,4 %nei				90nei		0 %	0 %	0 %Vinsj	Nei	kum	2
	nei	32PE		1920	110PP			3,8	102,4	9,8 %nei				60ja		0 %	0 %	0 %Vinsj	Nei	kum	4
	nei	32PE		1920	110PP			3,8	102,4	9,8 %nei				90ja		0 %	0 %	0 %Vinsj	Nei	kum	4

Kombinasjoner

- Totalt ca. 70 konkrete forslag (vi kan enkelt komme opp i 80-90)
- Om man tester inn- og uttrekking av alle disse, dobles antallet forsøk.
- Legg til temperatur som faktor.
- Sleng på kontroll gjennom å gjøre to like forsøk med samme betingelser for et lite utvalg.
- ...dere skjønner hvor jeg vil hen...



Gjennomføring - andre forhold

- Utetemperaturer
- Stikkledningskum
- Fasthold/forankring
- Inntrekking vs. uttrekking
(trekkehode, vaier som gnager, e.l.)
- Sveiseskjøter (speilsveis/elektromuffe)



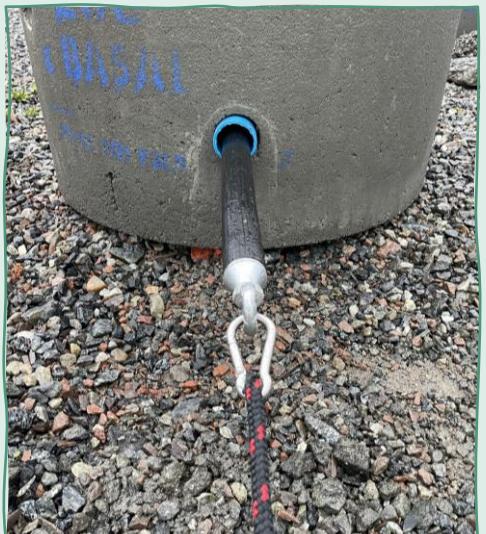
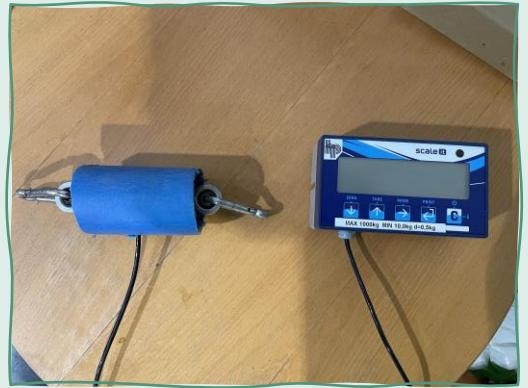
Resultater

- 44 ulike forsøk gjennomført.
- 5 dager i mai med sol og varmt vær + 2 dager i november med 2 °C og regn.
- Trekkreftene varierte fra 19,5 kg til 134,5 kg.
- Mange usikkerhetsmomenter knyttet til vær, rigg, materiale og utstyr påvirker resultatene og tolkningen av dem. Blir ikke som et lab.-forsøk, men får praktisk erfaring.
- Stort sett lavere trekkraft enn antatt/fryktet på forhånd.
- Ett kombinasjonsforsøk, ellers kun én og én vinkel og rørkombinasjon.
- Mye tyder på at det er stivheten til medierøret er avgjørende for hvor lett det er å trekke det inn eller ut. Spesielt to faktorer er med å bestemme dette:
 - Temperatur
 - Tid: Medierøret har fått lov til å ligge og «bli vant» til en gitt trasé.



Rekkefølge testet	Medierør	Vinkel	Ut/inn	maks.motstand [kg]	Lengde rør [m]	Dim varerør [mm]	Type varerør	Dato	Tid på dagen	Skydekke	Temperatur
1	32		60 ut	51,5	36	50	Duo	12.05.2022	Før lunsj	Delvis skyet	11
2	32		60 inn	54,0	36	50	Duo	12.05.2022	Før lunsj	Delvis skyet	11
3	32		90 ut	54,5	36	50	Duo	12.05.2022	Før lunsj	Delvis skyet	11
4	32		90 inn	52,5	36	50	Duo	12.05.2022	Før lunsj	Delvis skyet	11
5	32	3x30 l.bend + 1x90 l.bend	inn	Nora dyttet røret inn relativt enkelt med håndmakt	36	75	75 PP mufferør	12.05.2022	Etter lunsj	Delvis skyet	14
6	32	3x30 l.bend	inn	Nora dyttet røret inn relativt enkelt med håndmakt	36	75	75 PP mufferør	12.05.2022	Etter lunsj	Delvis skyet	14
7	40		60 ut	70,5	36	63	Duo	12.05.2022	Etter lunsj	Delvis skyet	14
8	50	3x30 l.bend	inn	41,0	29	75	75 PP mufferør	12.05.2022	Etter lunsj	Delvis skyet	14
9	50	3x30 l.bend	inn	29,0	29	110	110 PP mufferør	12.05.2022	Etter lunsj	Delvis skyet	14
10	40	3x30 l.bend	inn	20,5	36	75	75 PP mufferør	12.05.2022	Etter lunsj	Delvis skyet	14
11	40		90 inn	72,5	36	63	Duo	13.05.2022	Før lunsj	Overskyet	11
12	40		45 inn	49,5	36	63	Duo	13.05.2022	Før lunsj	Overskyet	11
13	50	Rett	ut	47,5	29	75	Duo	13.05.2022	Etter lunsj	Overskyet	13
14	50		90 inn	55,5	29	75	Duo	13.05.2022	Etter lunsj	Overskyet	13
15	40		30 inn	47,5	36	63	Duo	13.05.2022	Før lunsj	Overskyet	11
16	40		30 inn	50,0	36	63	Duo med vann	13.05.2022	Etter lunsj	Overskyet	13
17	50	90 og R=1,50m	inn	68,0	29						
18	50	90 og R=1,50m	ut	68,0	29						
19	32	Rett	ut	30,5	36						
20	32	Rett	ut	28,5	36						
21	32	Rett	ut	28,0	36						
22	32	Rett	ut	77,0	36						
23	32	Rett	ut	96,0	36						
24	32 diff.tett		90 ut	58,5	36						
25	32		60 ut	19,5	36						
26	32		90 ut	21,0	36						
27	32 diff.tett		60 ut	60,5	36						
28	32	gjennom kum	ut	53,5	36						
29	32		60 ut	38	36						
30	32		60 ut	27,5	36						
31	40	60 + 90 m skjøt	ut	134,5	100						
31.2	40	60 + 90 m skjøt	ut	118,5	100	63	Duo	20.05.2022	avlesning	Sol	20
32.3	40	60 + 90 m skjøt	ut	88,5	100	63	Duo	20.05.20223	avlesning	Sol	20
32.4	40	60 + 90 m skjøt	ut	102,5	100	63	Duo	20.05.20224	avlesning	Sol	20
32.5	40	60 + 90 m skjøt	ut	85,5	100	63	Duo	20.05.2022	avlesning (droyt halve ledningen trukket gjennom)	Sol	20
38	32	Rett	fritt	6	33	-	Uten varerør (over bakken)	28.11.2022	Etter lunsj	Regn	2,5
39	40	Rett	fritt	8	36	-	Uten varerør (over bakken)	28.11.2022	Etter lunsj	Regn	2,5
40	50	Rett	fritt	10,5	29	-	Uten varerør (over bakken)	28.11.2022	Etter lunsj	Regn	2,5
33	40	Rett	inn	53,5	36	63	Duo	28.11.2022	Før lunsj	Regn	2,5
34	40		30 inn	55,0	36	63	Duo	28.11.2022	Før lunsj	Regn	2,5
35	40		45 inn	66,0	36	63	Duo	28.11.2022	Før lunsj	Regn	2,5
36	40		60 inn	50,0	36	63	Duo	28.11.2022	Etter lunsj	Regn	2,5
37	40		90 inn	60,0	36	63	Duo	28.11.2022	Etter lunsj	Regn	2,5
43	32 diff.tett		60 inn	121,5	36	50	Duo	29.11.2022	Før lunsj	Regn	0,8
42	32 diff.tett		90 inn	124,0	36	50	Duo	29.11.2022	Før lunsj	Regn	0,8
41	32		90 inn	62,5	33	50	Duo	29.11.2022	Før lunsj	Regn	0,8
44	40		90 inn	94	36	63	Duo	29.11.2022	Etter lunsj	Regn	0,6





Praktiske erfaringer

- Utstyr:
 - Vinsj (jevnt drag),
 - Trekketau,
 - Trekkehoder
 - Vektcelle
 - Oppbygging av riggområde og hvert enkelt forsøk, inkl. konstruksjon av vinkler.
- Trekking opp gjennom kum
- Skjøting av «nytt» og «gammelt» rør for samtidig trekking
 - Spjelkeskjøt
 - Trekkehoder





Beregninger

- Lage beregningsmodell for trekkekrefter på samme måte som for kabelbransjen?
- Må tilpasses med bl.a.:
 - Egenvekt av rør (g)
 - Friksjonskoeffisienter (μ)
 - Empiriske bendkonstanter (e)
- Legge til effekt av punktdeformasjoner?

Forklaringer:

K_t : Trommelmotstand

K_l : Motstand for rettstrekks

K_v : Motstand i vertikale bend

K_e : Motstand i horisontale bend

K_i : Samlet motstand i delstrekks «i»

K_f : Motstand like før bendet

g : Kabelens vekt per meter

μ : Friksjonskoeffisienten

e : Bendkonstanten

l : lengden av rettstrekket

α : Vinkel i horisontalplanet

β : Vinkel i vertikalplanet

- *Trommelmotstand:*

$$K_t$$

- *Rettstrekks:*

$$K_l = \mu \cdot g \cdot l$$

- *Vertikalavvinkling:*

$$K_v = \mu \cdot g \cdot l \cdot \cos \beta + \mu \cdot g \cdot l \cdot \sin \beta$$

- *Horisontalavvinkling:*

$$K_e = K_f \cdot e^{\mu \alpha}$$

- *Totale trekkrefter:*

$$\sum_{i=1}^n K_i = \sum_{i=1}^n (\sum K_t + K_l + K_v + K_e)$$

- Kilde: Norconsult, 2007, REN blad 9121 og 9131

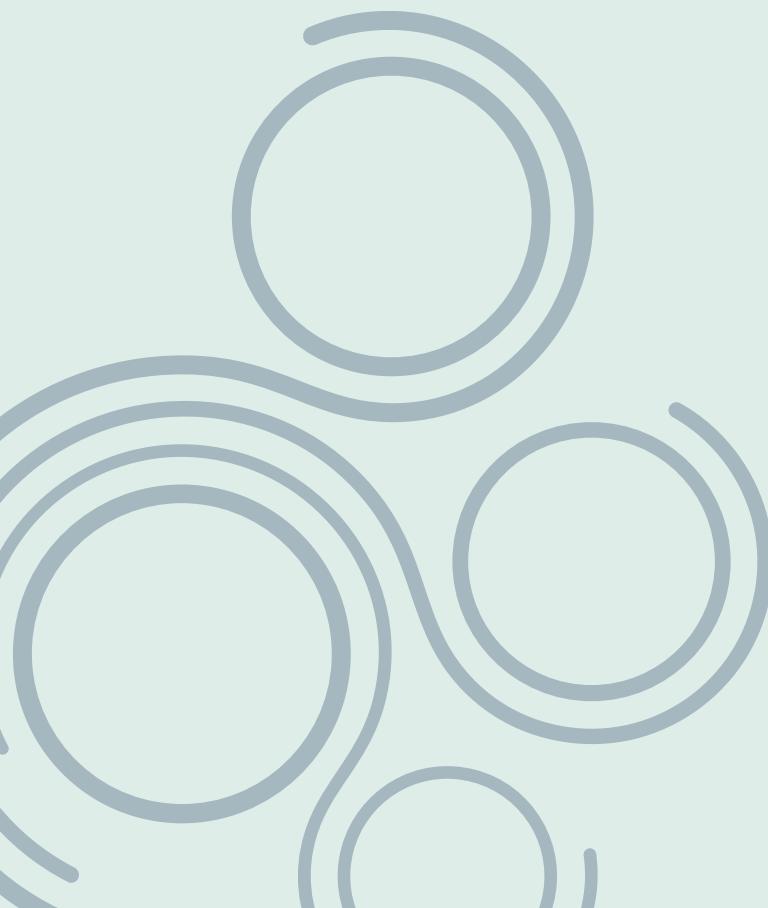
Forslag til videre arbeid

- Lengre strekk med kombinasjoner av vinkler for å verifisere en ev. beregningsmodell.
- Testing av rør som har fått ligge over lengre tid.
- Traséer som simulerer mange kryssinger i trange bygrøfter.
- Trekking av rør som ligger buntet sammen, eller tett inntil hverandre i samme trasé.
- Praktiske muligheter for å varme opp, eller på annen måte myke opp medierøret før uttrekking.





Spørsmål?



**DRAMMEN
KOMMUNE**
- et godt sted å leve